

COMITÉ DE COOPERACIÓN TÉCNICA  
74º periodo de sesiones  
Punto 3 del orden del día

TC 74/3/Add.1  
1 mayo 2024  
Original: INGLÉS

Difusión al público antes del periodo de sesiones:

## PLANIFICACIÓN Y PRESENTACIÓN DE INFORMES SOBRE COOPERACIÓN TÉCNICA

### Informe anual correspondiente a 2023

#### Reseña de la distribución de los recursos financieros

#### Nota de la Secretaría

#### RESUMEN

<i>Sinopsis:</i>	En este documento se presenta una reseña de la distribución de los recursos financieros desembolsados del Programa integrado de cooperación técnica y los proyectos temáticos a largo plazo durante 2023, que figura en el anexo 2 del informe anual correspondiente a 2023.
<i>Principio estratégico, si es aplicable:</i>	1 y 8
<i>Resultados:</i>	1.1, 1.6, 1.8, 1.9, 1.10, 8.3, 8.4, 8.5 y 8.7
<i>Medidas que han de adoptarse:</i>	Véase el párrafo 4.
<i>Documentos conexos:</i>	TC 74/3 y TC 74/4(c)

1 En el documento TC 74/3 (Secretaría) figura el anexo 1 del informe anual correspondiente a 2023, en el que se presentan los resultados de la ejecución de las actividades de cooperación técnica desarrolladas en el marco del Programa integrado de cooperación técnica (PICT) e información sobre la ejecución de los proyectos temáticos a largo plazo de la Organización durante 2023.

2 En dicho documento también se informa al Comité que el anexo 2 del informe anual, en el que se facilita una reseña de la distribución de los recursos financieros, dependía de la recepción de las cuentas auditadas correspondientes a 2023 y que se presentaría como documento TC 74/3/Add.1 una vez que los datos auditados estuviesen disponibles.

3 Por consiguiente, este documento contiene el anexo 2, en el que figura una reseña de la distribución de los recursos financieros desembolsados, y se facilita un examen y análisis exhaustivos de los datos financieros registrados en relación con las actividades de cooperación técnica de la OMI ejecutadas durante 2023.

**Medidas cuya adopción se pide al Comité**

4 Se invita al Comité a que examine el anexo 2 del informe anual correspondiente a 2023 y adopte las medidas que estime oportunas.

\*\*\*

**ANEXO**

**ANEXO 2**

**PLANIFICACIÓN Y PRESENTACIÓN DE INFORMES SOBRE COOPERACIÓN TÉCNICA**

**Informe anual correspondiente a 2023**

**Reseña de la distribución de los recursos financieros**

## **PLANIFICACIÓN Y PRESENTACIÓN DE INFORMES SOBRE COOPERACIÓN TÉCNICA**

### **Informe anual correspondiente a 2023**

#### **Reseña de la ejecución financiera del PICT y de los proyectos temáticos a largo plazo**

### **ÍNDICE**

	<b>Párrafos</b>
<b>RESEÑA DE LA EJECUCIÓN</b>	<b>1</b>
Introducción	1
Tendencias generales de la ejecución de la cooperación técnica	6
<b>PERFIL DEL DESEMBOLSO DE RECURSOS</b>	<b>12</b>
Fuentes de financiación	12
Fondo de cooperación técnica	15
Otros donantes	16
<b>DESEMBOLSO POR REGIONES</b>	<b>19</b>
<b>DESEMBOLSO POR SECTORES</b>	<b>24</b>
<b>Cuadros</b>	
Cuadro 1: Presupuesto y gasto de cooperación técnica en 2023 (en dólares) – comparación con años anteriores	8
Cuadro 2: Perfil de los fondos de donantes desembolsados en 2023	12
Cuadro 3: Distribución de los fondos desembolsados por regiones en 2023 – comparación con 2022	21
Cuadro 4: Distribución de los fondos desembolsados por sectores en 2023 – comparación con 2022	27
<b>Gráficos</b>	
Gráfico 1: Datos comparativos sobre los fondos de cooperación técnica desembolsados en el periodo 2019-2023	8
Gráfico 2: Tendencia de gasto de 2013 a 2023	9
Gráfico 3: Índice de ejecución financiera anual desde 2013	11
Gráfico 4: Fondos anuales desembolsados del Fondo de cooperación técnica de 2019 a 2023	15

Gráfico 5: Fondos anuales desembolsados del Fondo de cooperación técnica como porcentaje de los desembolsos totales de 2019 a 2023	15
Gráfico 6: Donantes con desembolsos de más de 400 000 dólares – comparación con 2022	16
Gráfico 7: Otros donantes con desembolsos de entre 100 000 y 400 000 dólares en 2023	17
Gráfico 8: Distribución regional y mundial de los fondos desembolsados en porcentajes en 2023	22
Gráfico 9: PICT y gastos por proyectos temáticos a largo plazo, por región, en dólares	23
Gráfico 10: Distribución de los gastos de los proyectos del PICT y de los proyectos temáticos a largo plazo por sector en 2023	27

## RESEÑA DE LA EJECUCIÓN

### Introducción

1 La reseña de la distribución de los recursos financieros desembolsados ofrece un examen detallado de los datos financieros de 2023 registrados en relación con la ejecución de las actividades de cooperación técnica de la OMI. Los datos se desglosan por regiones, sectores y fuentes de financiación para ofrecer elementos comparativos a fin de determinar las tendencias en la ejecución del Programa integrado de cooperación técnica (PICT) y los proyectos temáticos a largo plazo. Esto permite un análisis pormenorizado y la presentación de los logros desde distintas perspectivas, tanto en el año que se está examinando como a lo largo de un periodo más prolongado.

2 En el apéndice de este anexo se presenta información complementaria sobre la reseña financiera, que incluye datos financieros detallados de los respectivos programas/proyectos llevados a cabo durante 2023.

3 La OMI sigue las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (IPSAS), y por ello, los elementos de comparación para hacer un seguimiento de los fondos desembolsados garantizan la precisión y la transparencia. Las IPSAS también garantizan que las cifras representen los gastos de cooperación técnica correspondientes a la ejecución real dentro del periodo asignado, y que los resultados, que incluyen cualquier ajuste pertinente, queden reflejados en el informe correspondiente a 2023. Además, la demora entre la ultimación de la ejecución y la recepción de los cargos a través de la cuenta de compensación por servicios del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) hace que un cierto porcentaje de los fondos comprometidos durante 2023 se reflejen en el presupuesto y gastos finales de 2024.

4 De conformidad con los procedimientos operacionales de cooperación técnica, aunque los recursos se encuentran disponibles en distintas monedas, dependiendo de la fuente de financiación, todas las cifras presupuestarias y de gastos contenidas en este informe se expresan en dólares de los Estados Unidos.

5 Cabe señalar que los resultados de la ejecución del PICT presentados en el anexo del presente documento facilitan información que complementa los informes financieros presentados al Consejo en su 132º periodo de sesiones y pueden incluir variaciones derivadas de los ajustes introducidos después de que se ultimaran los documentos para el Consejo.<sup>1</sup>

### Tendencias generales de la ejecución de la cooperación técnica

6 Durante 2023 se desembolsaron unos 19,9 millones de dólares de un presupuesto total de cooperación técnica de 29,6 millones de dólares, que incluye una combinación del Fondo de cooperación técnica de la OMI y contribuciones de donantes. Esto representa un índice de ejecución del 68 %.<sup>2</sup> El gasto de 19,9 millones de dólares es superior a los 17,7 millones de dólares gastados en 2022, con un índice de ejecución también superior al 57 % alcanzado en 2022. Cabe señalar que algunos de los fondos programados en el presupuesto de 29,6 millones de dólares mencionado anteriormente se refieren a proyectos que se ejecutan con arreglo a una estructura plurianual.

---

<sup>1</sup> C 132/5(b) – Informes financieros.

<sup>2</sup> En este documento se informa de todos los desembolsos de la OMI en concepto de cooperación técnica, incluidos tanto los proyectos del PICT como los proyectos temáticos extrapresupuestarios a largo plazo.

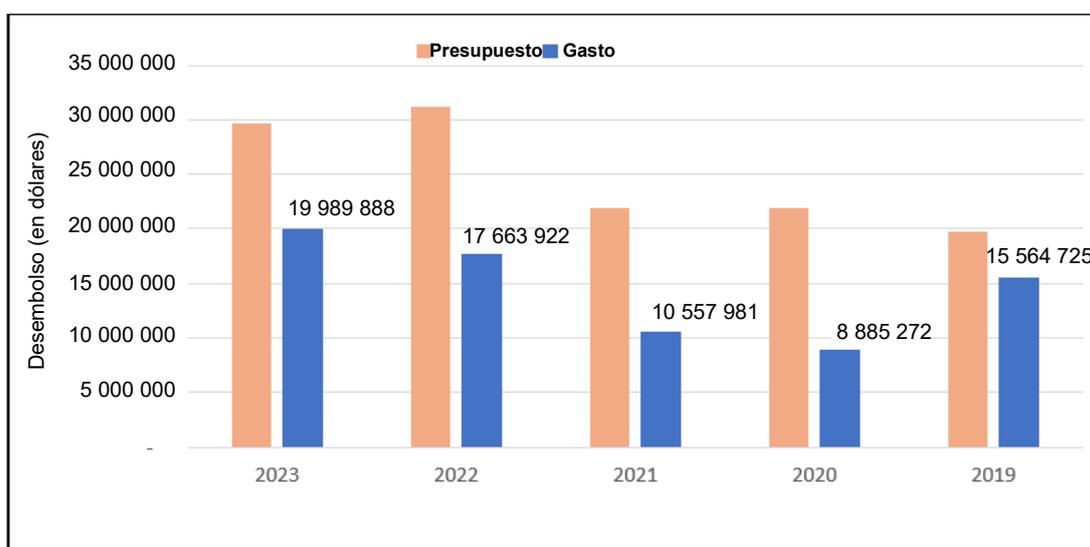
7 Debe tenerse presente también que algunas actividades que se iniciaron en 2023 no habían concluido al final del año. Por lo tanto, los gastos relacionados con esas actividades no se registran en los gastos finales de 2023. Esto equivale a aproximadamente 1,2 millones de dólares y se reflejará en el informe anual de 2024.

8 En el cuadro 1 a continuación, se presentan estas cifras relativas al presupuesto y el gasto correspondiente a 2023, así como las cifras correspondientes a los cuatro años anteriores a efectos comparativos. Los desembolsos durante el quinquenio 2019-2023 se presentan visualmente en el gráfico 1.

**Cuadro 1: Presupuesto y gasto de cooperación técnica en 2023  
(en dólares) – comparación con años anteriores**

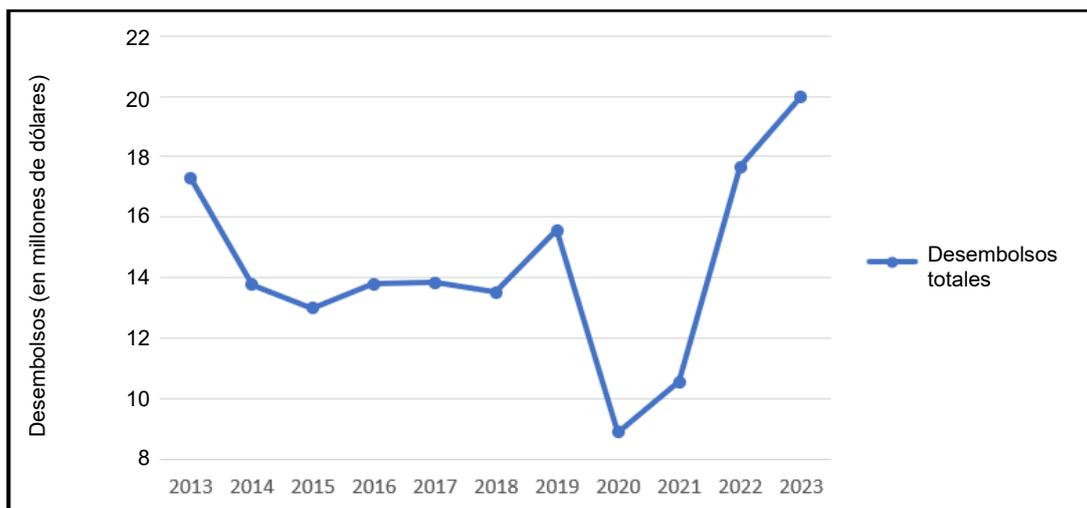
Año	Presupuesto	Gasto	Índice de ejecución
<b>2023</b>	<b>29 604 716</b>	<b>19 989 888</b>	<b>68 %</b>
2022	31 211 269	17 663 922	57 %
2021	21 940 615	10 557 981	48 %
2020	21 909 725	8 885 272	41 %
2019	19 687 217	15 564 725	79 %

**Gráfico 1: Datos comparativos sobre los fondos de cooperación técnica desembolsados en el periodo 2019-2023**



9 En el gráfico 2 se muestra un seguimiento del volumen anual de los fondos desembolsados en el transcurso de 10 años desde 2013. Con un desembolso de 17 millones de dólares en 2013, pasando por los seis años siguientes, en los que se registró una ejecución constante de entre 13 y 15 millones de dólares, hasta un gasto máximo histórico de 19,9 millones de dólares en 2023. El periodo 2020-2021 registró el gasto más bajo de los últimos 10 años, de unos 8 y 10 millones de dólares, respectivamente, debido a la pandemia de COVID-19.

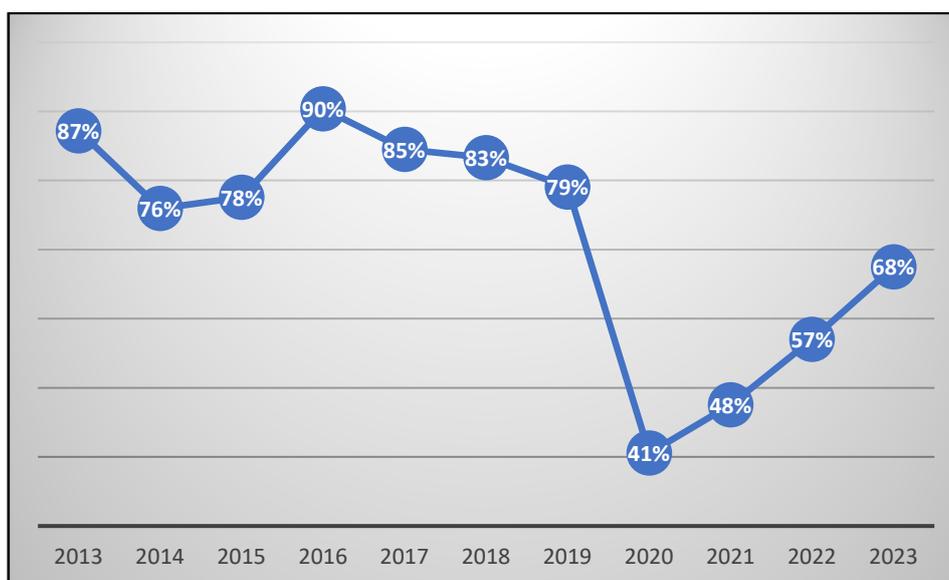
**Gráfico 2: Tendencia de gasto de 2013 a 2023**



10 Desde otra perspectiva, en el gráfico 3 se ilustra el índice de ejecución financiera durante la última década en términos porcentuales. La ejecución total registrada en comparación con las contribuciones programadas para 2023 fue del 68 %, lo que demuestra un incremento continuo tras los bajos índices de ejecución registrados en 2020 y 2021, debido a la pandemia de COVID-19. Si bien el índice es inferior al de los años previos a la pandemia de COVID-19, cabe señalar que, en los últimos años ha habido un aumento de los recursos programados, en particular, de los recursos de los proyectos temáticos a largo plazo, que se basan en una estructura plurianual. Teniendo esto en cuenta, el índice de ejecución del Fondo de cooperación técnica es de un 80 % como se indica el párrafo 15.

11 Cabe destacar también que hay una serie de actividades a las que no se asocia ningún desembolso, como las actividades virtuales, o en las que se obtienen ahorros financieros a través de la utilización de memorandos de entendimiento para la prestación de servicios en especie.

**Gráfico 3: Índice de ejecución financiera anual desde 2013**



## PERFIL DEL DESEMBOLO DE RECURSOS

### Fuentes de financiación

12 En el cuadro 2 se ilustra el desembolso de los fondos procedentes de 26 países y organizaciones donantes durante 2023. Esto supone un pequeño descenso de las 27 fuentes de financiación registradas el año anterior, que se debe a la conclusión de la fase I del proyecto de la Red mundial de MTCC (GMN) financiado por la Unión Europea en marzo de 2022.

13 A los efectos de la presentación del informe se han agrupado las fuentes de financiación y los fondos de donantes múltiples se clasifican como donantes individuales sin enumerar las fuentes individuales de las contribuciones, por ejemplo, el Fondo de cooperación técnica, el Fondo fiduciario internacional de protección marítima (Fondo IMST), el Fondo fiduciario de protección marítima para África occidental y central de la OMI y el Fondo fiduciario del Código de conducta de Djibouti. Se incluye también la fuente de financiación compuesta por las Contribuciones de los donantes al Fondo de cooperación técnica (TCDFC), que se estableció a finales de 2022 para registrar las contribuciones de las donantes recibidas directamente en el Fondo de cooperación técnica. En el documento TC 74/4(c) (Secretaría), en relación con las contribuciones financieras a la cooperación técnica, figuran los pormenores de las contribuciones totales recibidas durante 2023.

14 El gasto más alto se atribuye al Fondo de cooperación técnica, por un monto de 7,9 millones de dólares, lo que representa un 40 % del total de fondos desembolsados, seguido de Noruega, con un desembolso de 2,5 millones de dólares para los proyectos GreenVoyage2050 OMI-Noruega, GloLitter, TEST Biofouling y otros proyectos de cooperación técnica.<sup>3</sup> El PNUMA representa un 7 % del total de los fondos desembolsados, que incluye la financiación del PNUMA/PAM para REMPEC, así como la financiación del Foro de Innovación; el monto desembolsado de PNUD-FMAM constituyó también un 7 %, para el proyecto de Asociaciones GloFouling y el proyecto de Asociaciones GloNoise.

**Cuadro 2: Perfil de los fondos de donantes desembolsados en 2023<sup>4</sup>**

Nº	Fuente de financiación	Desembolso 2023	Porcentaje de los donantes con respecto a los gastos totales
1	Fondo de cooperación técnica	7 955 556	40 %
2	Noruega	2 554 387	13 %
3	UNODC	1 935 111	10 %
4	PNUMA	1 436 394	7 %
5	PNUD-FMAM	1 416 266	7 %
6	República de Corea	620 021	3 %
7	Arabia Saudita	617 207	3 %

<sup>3</sup> Los proyectos en cuestión relacionados con la protección marítima (Protección de puertos y seguridad de la navegación en África oriental y meridional y en el océano Índico y el Programa regional para la protección marítima en la zona del mar Rojo) están financiados por la Unión Europea. Sin embargo, es la UNODC que pone la financiación a disposición de la OMI.

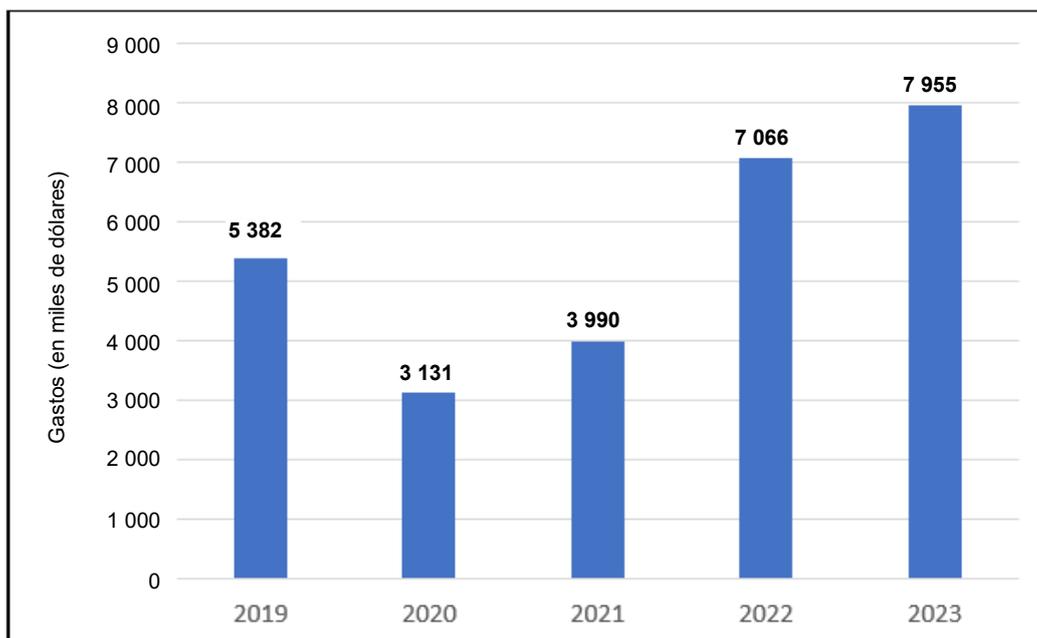
<sup>4</sup> A los efectos de los presupuestos y fondos desembolsados del PICT, el Fondo de cooperación técnica se clasifica como "donante", al igual que los demás fondos fiduciarios de donantes múltiples de la OMI.

Nº	Fuente de financiación	Desembolso 2023	Porcentaje de los donantes con respecto a los gastos totales
8	Fondo fiduciario Voyage Together (República de Corea)	571 556	3 %
9	Fondo IMST	481 526	2 %
10	TCDFC	416 449	2 %
11	China	342 633	2 %
12	Cursos modelo	295 797	1 %
13	Fondo fiduciario de protección marítima para África occidental y central	246 088	1 %
14	Fondo fiduciario del Código de conducta de Djibouti	203 690	1 %
15	Alemania	156 035	1 %
16	Reino Unido	115 171	1 %
17	Alianza mundial del sector (GIA)	102 932	1 %
18	NORAD	100 913	1 %
19	Canadá	91 806	Menos del 1 % del total de fondos desembolsados cada uno
20	Fondo fiduciario SAR	90 136	
21	Australia	68 461	
22	Malasia	58 069	
23	Italia	37 259	
24	Fondo fiduciario del Convenio y Protocolo de Londres (LC/LP)	36 188	
25	Bélgica	32 657	
26	Fondo ITF	7 580	
	<b>TOTAL en dólares</b>	<b>19 989 888</b>	

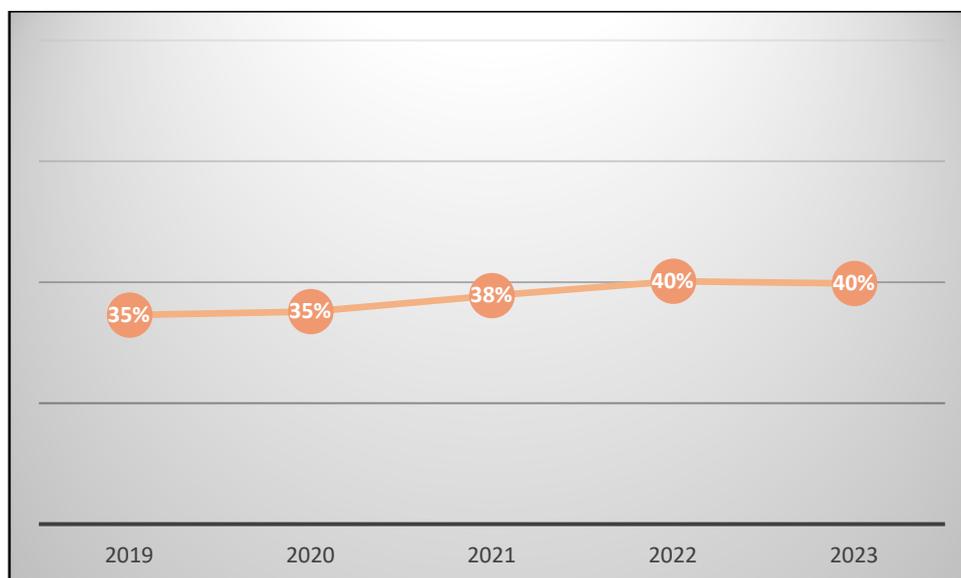
### Fondo de cooperación técnica

15 En el gráfico 4 se ilustra el gasto del Fondo de cooperación técnica a lo largo de cinco años, y puede verse un incremento gradual desde el nivel más bajo de gasto en 2020, debido a la pandemia de COVID-19, hasta un máximo de 7,9 millones de dólares en 2023. Los desembolsos del Fondo de cooperación técnica como porcentaje de los desembolsos totales se indican en el gráfico 5, en el que se comparan los años 2019 a 2023. Como se señala más arriba, el porcentaje del 40 % correspondiente a 2023 % es igual al de 2022, aunque representa un incremento con respecto a los años anteriores. Desde otra perspectiva, del presupuesto de 9,8 millones de dólares del Fondo de cooperación técnica en 2023 se desembolsaron 7,9 millones de dólares, lo que representa un índice de ejecución del 80 %.

**Gráfico 4: Fondos anuales desembolsados del Fondo de cooperación técnica de 2019 a 2023**



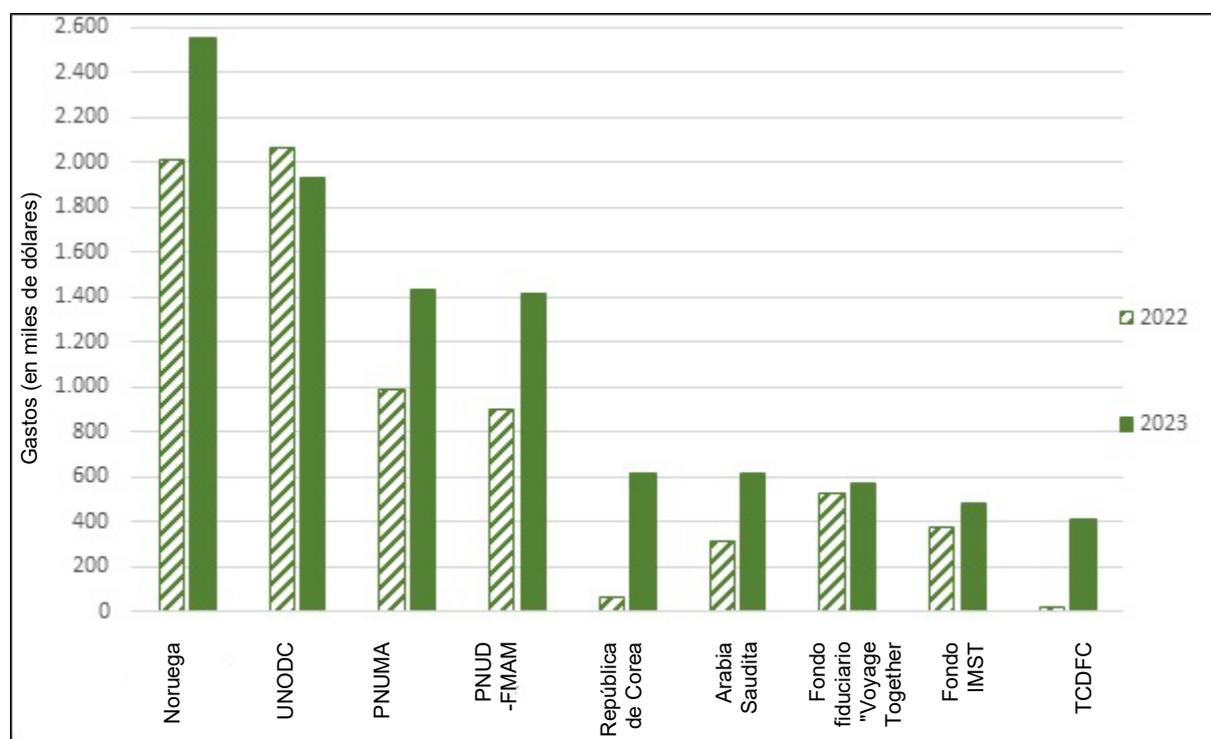
**Gráfico 5: Fondos anuales desembolsados del Fondo de cooperación técnica como porcentaje de los desembolsos totales de 2019 a 2023**



## Otros donantes

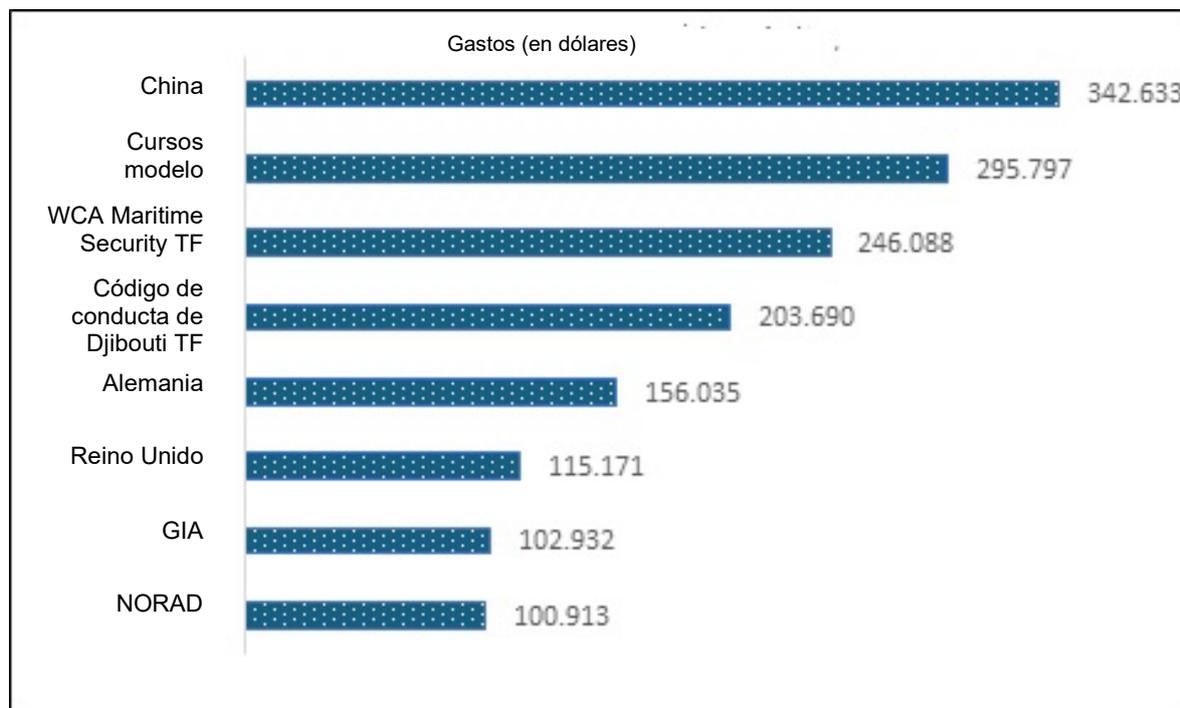
16 En el gráfico 6 se ilustran las nueve entidades donantes (excepto el Fondo de cooperación técnica) que registraron desembolsos superiores a 400 000 dólares en 2023, en comparación con las cantidades desembolsadas por estos donantes el año anterior. Todos los fondos muestran un aumento del gasto en comparación con 2022, excepto por una pequeña disminución en el caso de UNODC. Algunos, como Noruega, el PNUMA, el PNUD-FMAM, la República de Corea y Arabia Saudita, muestran un incremento considerable, debido en gran parte al creciente número de proyectos, como los proyectos GloNoise, GloFouling, RegLitter e IMO CARES. Tras su establecimiento a finales de 2022, el nuevo TCDFC figura también en el gráfico actual como una fuente con un alto nivel de desembolso debido a que se trata de un fondo colectivo de contribuciones múltiples.

**Gráfico 6: Donantes con desembolsos de más de 400 000 dólares – comparación con 2022**



17 En el gráfico 7 se ilustran los gastos de entre 200 000 y 400 000 dólares con cargo a otros donantes, a saber, China, el Fondo fiduciario para la elaboración de cursos modelo, el Fondo fiduciario de protección marítima para África occidental y central, el Fondo fiduciario del Código de conducta de Djibouti de la OMI, Alemania, Reino Unido, GIA y NORAD.

**Gráfico 7: Otros donantes con desembolsos de entre 100 000 y 400 000 dólares en 2023**



18 En el apéndice se proporciona más información sobre los donantes y el apoyo que brindan a los respectivos programas que integran el PICT y los proyectos temáticos a largo plazo, así como el presupuesto y desembolso totales correspondientes a cada programa/proyecto en 2023.

### DESEMBOLSO POR REGIONES

19 La labor de cooperación técnica de la OMI consta de dos componentes básicos. El PICT, que tiene programas regionales y mundiales que se ejecutan de forma anual. Y, además, existen diversos proyectos temáticos a largo plazo, la mayoría de los cuales están enfocados al medio ambiente, que se ejecutan con arreglo a una estructura plurianual. El gasto se analizó como una combinación de proyectos del PICT y de proyectos temáticos a largo plazo por regiones, y también por separado.

20 En el cuadro 3 se presenta la distribución de la totalidad de los fondos desembolsados en los programas regionales y mundiales para 2023. Se incluyen las cifras para 2022 solamente a fines comparativos. En aras de la precisión, el análisis de los desembolsos regionales no se basa únicamente en las actividades de los programas regionales, sino también, en la medida de lo posible, en los datos desglosados de los programas mundiales cuando la ejecución de las actividades puede establecerse a una región determinada.

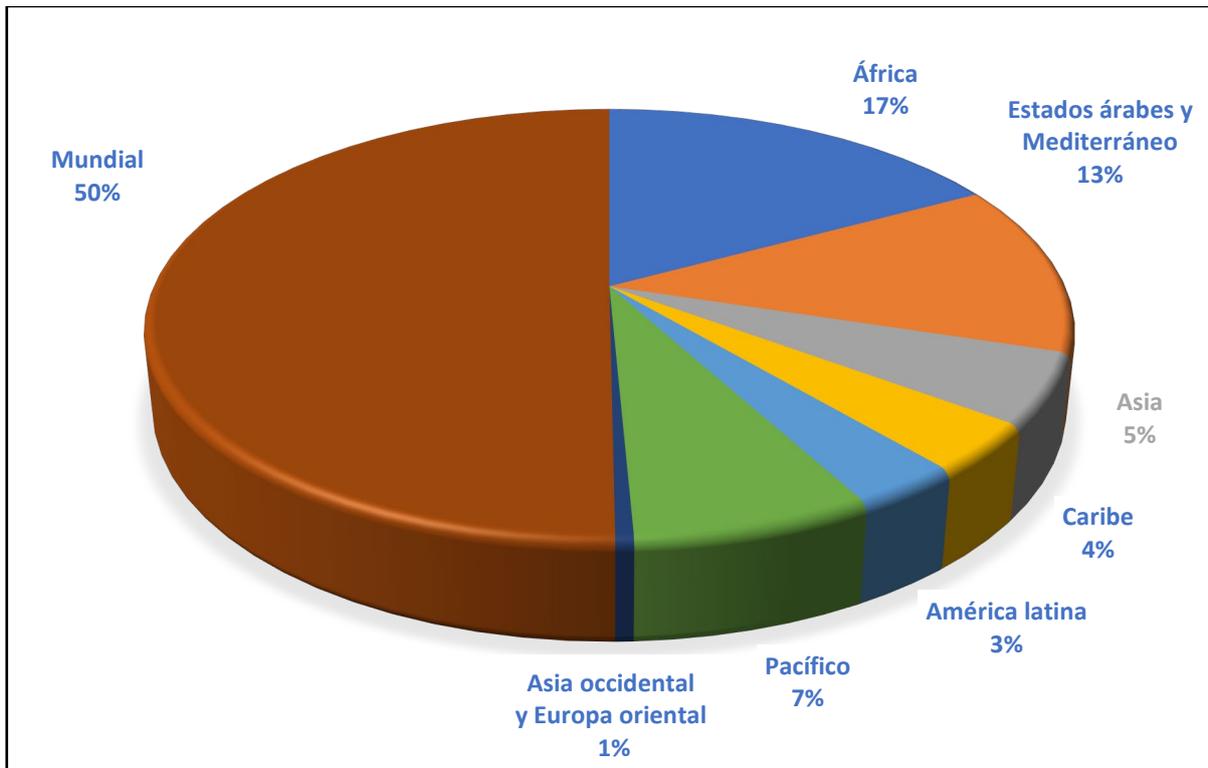
21 Por el contrario, las actividades que ofrecen ventajas en más de una región siguen clasificándose como mundiales. Esta categoría abarca una gama diversa de sectores marítimos en todo el mundo e incluye, entre otras cosas, la facilitación de becas, cursillos interregionales y muchos de los proyectos temáticos a largo plazo. Por ello, los resultados que se presentan en el cuadro 3 se identifican en función de la región que recibió las respectivas actividades, y de ahí que no se correspondan con los programas mundiales y regionales que se resumen en el apéndice del presente documento.

**Cuadro 3: Distribución de los fondos desembolsados por regiones en 2023 – comparación con 2022 (PICT y proyectos temáticos a largo plazo)**

<b>Región</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>
África	3 409 286	3 712 713
Estados árabes y el Mediterráneo	2 559 557	2 248 806
Asia	1 061 661	1 508 611
Caribe	734 309	634 890
América Latina	649 003	573 524
Pacífico	1 437 427	484 382
Asia occidental y Europa oriental	109 324	23 238
Mundial	10 029 320	8 477 758
<b>Total en dólares</b>	<b>19 989 888</b>	<b>17 663 922</b>

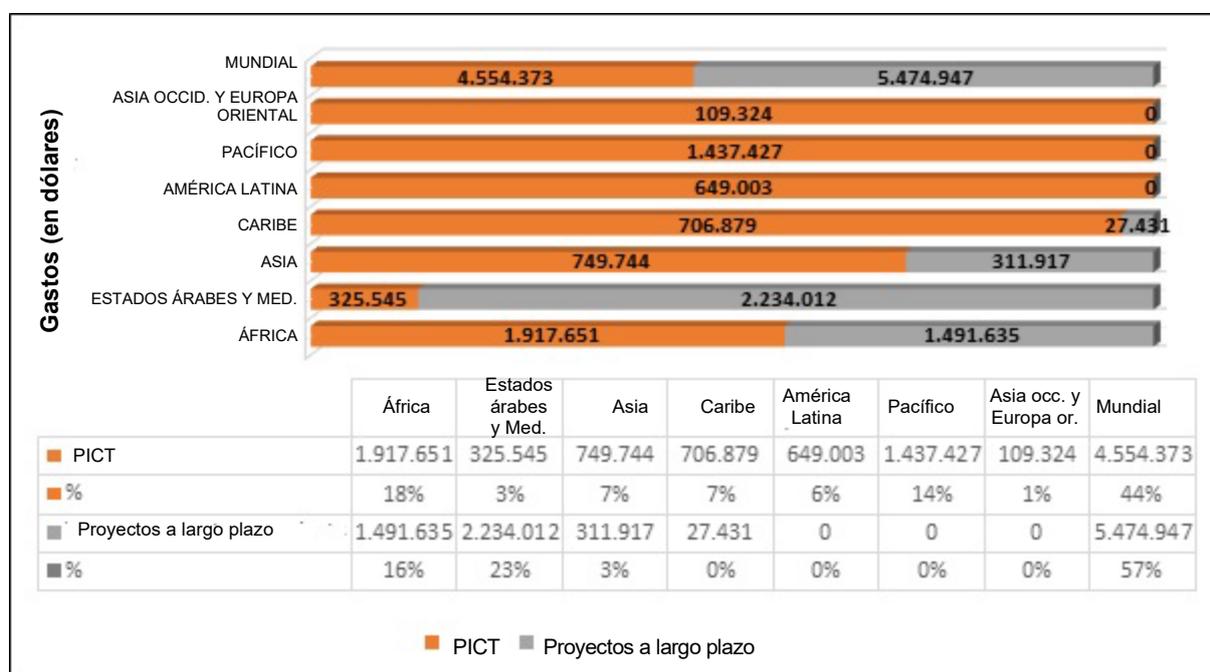
22 En el gráfico 8 se muestra en términos porcentuales la distribución tanto regional como mundial en 2023. La región de África representa alrededor del 17 % del total de fondos desembolsados; los Estados árabes y el Mediterráneo representan el 13 %; las Islas del Pacífico, el 7 %; la región de Asia, el 5 %; la región del Caribe, el 4 %; América Latina, el 3 %; y la región de Asia occidental y Europa oriental representa el 1 % del total desembolsado. Las demás actividades conforman el resto de los programas mundiales y representan el 50 % del total de los fondos desembolsados.

**Gráfico 8: Distribución regional y mundial de los fondos desembolsados en porcentajes en 2023 (PICT y proyectos temáticos a largo plazo)**



23 En el gráfico 9 a continuación, se indican las cuantías desembolsadas por región en el PICT y en los proyectos temáticos a largo plazo. Puede ser ilustrativo ver de forma separada los gastos en el PICT y en los proyectos temáticos a largo plazo, dado que los presupuestos de los proyectos temáticos a largo plazo son mucho más grandes y frecuentemente incluyen un componente de personal. Por ejemplo, durante 2023, en la región de África, el programa de protección portuaria y seguridad de la navegación en África oriental y meridional y el océano Índico representó un 31 % del gasto, mientras que en la región de los Estados árabes y el Mediterráneo, el Programa regional de protección marítima en la zona del mar Rojo representó el 35 % del gasto. En la región de Asia, los proyectos SENSREC (fases II y III) y MEPSEAS representaron el 10 % y el 20 % de los gastos, respectivamente. En la categoría mundial, el proyecto de asociaciones GloFouling representó el 14 % del gasto mundial y los proyectos de asociaciones GreenVoyage2050 y GloLitter representaron cada uno el 9 % del gasto mundial.

**Gráfico 9: PICT y gastos por proyectos temáticos a largo plazo, por región, en dólares**



## DESEMBOLSO POR SECTORES

24 En el cuadro 4, más abajo, puede verse la distribución de la ejecución por sector marítimo en 2023, en comparación con 2022, mientras que en el gráfico 10 se ilustra el desembolso de los proyectos del PICT y de los proyectos temáticos a largo plazo para 2023.

25 En 2023, las actividades de protección del medio marino representaron el 43 % de los fondos desembolsados, la protección marítima el 15 % y la seguridad marítima el 10 %. La formación marítima, incluida la provisión de becas, constituyó el 13 % del total desembolsado, mientras que la facilitación representó el 3 %. La legislación marítima y las auditorías de los Estados Miembros supusieron un 1 % de los fondos desembolsados cada una. El sector marítimo general, que incluye actividades relacionadas con la política de transporte, la integración de la mujer en el sector marítimo, la implantación de los instrumentos de la OMI y reuniones de jefes de Administraciones marítimas, representaron el 14 % de todos los gastos desembolsados en 2023.

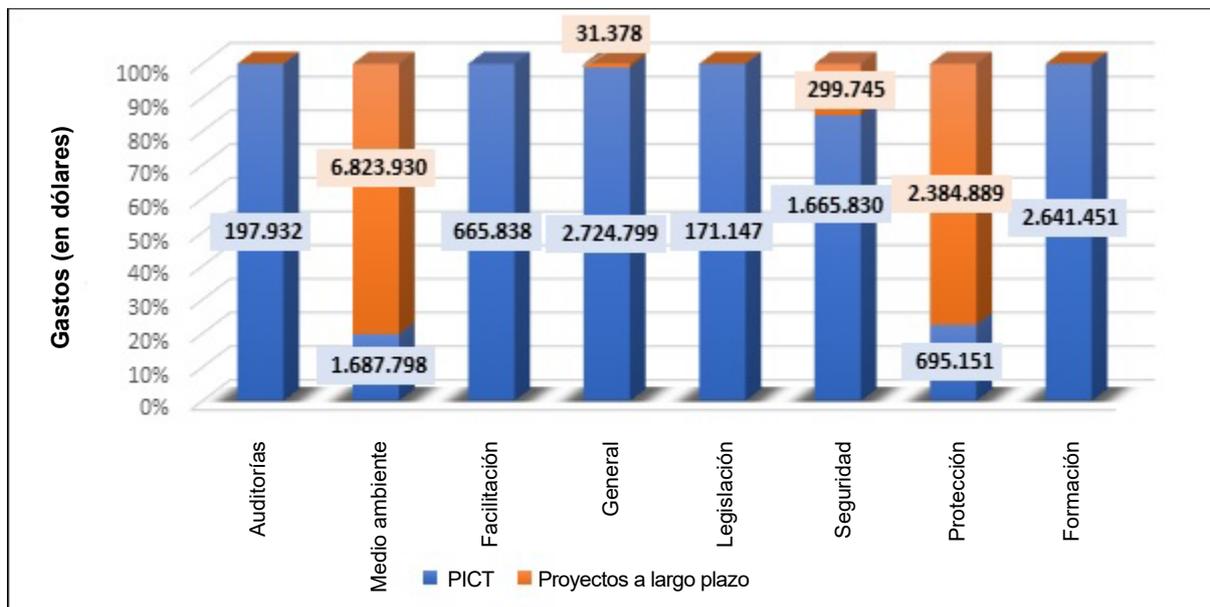
26 Con respecto a la protección del medio marino, debería tenerse presente que más de tres cuartas partes de los fondos desembolsados pueden atribuirse a los 12 proyectos a gran escala plurianuales actualmente en curso o concluidos en 2023, así como a los desembolsos anuales para el REMPEC. Todos se financiaron mediante entidades externas de financiación tales como la GIA, NORAD, Noruega, República de Corea, Arabia Saudita, el PNUD-FMAM, el PNUMA y el Fondo fiduciario Voyage Together; y muchos incluían componentes de costos de personal. De manera conjunta, estos proyectos suponen el 80 % de todos los gastos relacionados con el medio marino en 2023, lo que supone 6,8 millones de dólares, es decir, un incremento en comparación con los 5,6 millones de dólares registrados en los proyectos ambientales a largo plazo en 2022.

27 En cuanto a la disciplina de protección marítima, cabe señalar que más de tres cuartas partes del gasto pueden atribuirse a cuatro proyectos plurianuales actualmente en curso. Todos se financiaron a través de entidades de financiación externas, como la UNODC, el Fondo fiduciario del Código de conducta de Djibouti y el Fondo fiduciario de protección marítima para África occidental y central. En conjunto, estos proyectos representaron el 77 % de todos los gastos relacionados con la protección marítima para 2023, lo que equivale a unos 2,3 millones de dólares.

**Cuadro 4: Distribución de los fondos desembolsados por sectores en 2023 – comparación con 2022**

Sector	2022	%	2023	%
Auditoría	197 932	1%	152 312	1%
Medio marino	8 511 728	43%	6 993 987	40%
Facilitación	665 838	3%	224 420	1%
General	2 756 177	14%	2 348 180	13%
Legislación	171 147	1%	144 778	1%
Seguridad	1 965 575	10%	1 568 458	9%
Protección	3 080 040	15%	3 393 980	19%
Formación	2 641 451	13%	2 837 807	16%
<b>Total en dólares</b>	<b>19 989 888</b>	<b>100%</b>	<b>17 663 922</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 10: Distribución de los gastos de los proyectos del PICT y de los proyectos temáticos a largo plazo por sector en 2023**



**APÉNDICE**

**PROGRAMAS REGIONALES Y MUNDIALES DEL PICT, OTROS PROGRAMAS Y PROYECTOS TEMÁTICOS  
A LARGO PLAZO EN 2023 – EN DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS**

Nombre del programa	Presupuesto	Gastos	Índice de ejecución	Donante(s)
<b>PROGRAMAS REGIONALES</b>				
<b>África</b>				
Apoyo al desarrollo marítimo, África (de habla inglesa)	1 385 624	1 134 201	82 %	Fondo TC, China, Fondo fiduciario SAR
Apoyo al desarrollo marítimo, África (de habla francesa)	670 214	516 197	77 %	Fondo TC, China, República de Corea
<b>Estados árabes y el Mediterráneo</b>				
Apoyo al desarrollo marítimo, Estados árabes/el Mediterráneo	414 295	207 892	50 %	Fondo TC, Contribuciones de los donantes al Fondo de cooperación técnica (TCDFC)*
REMPEC	1 340 757	1 340 757	100 %	UNEP
<b>Asia e islas del Pacífico</b>				
Apoyo al desarrollo marítimo, Asia	677 063	566 165	84 %	Fondo TC, China, República de Corea, TCDFC
Apoyo al desarrollo marítimo, islas del Pacífico	1 145 124	885 491	77 %	Fondo TC, China, Australia, TCDFC
Creación de capacidad para la Autoridad Marítima de las Islas Salomón (SIMA)	32 657	32 657	100 %	Bélgica
Apoyo al establecimiento de una nueva Oficina de presencia regional de la OMI en las islas del Pacífico	188 330	107 759	57 %	TCDFC
<b>Asia occidental y Europa oriental</b>				
Apoyo al desarrollo marítimo, Asia occidental y Europa oriental	131 251	109 324	83 %	Fondo TC
<b>América Latina y el Caribe</b>				
Apoyo al desarrollo marítimo, América Latina	681 234	517 848	76 %	Fondo TC, República de Corea
Apoyo al desarrollo marítimo, el Caribe	557 519	525 878	94 %	Fondo TC

Nombre del programa	Presupuesto	Gastos	Índice de ejecución	Donante(s)
<b>PROGRAMAS GLOBALES</b>				
Servicios de asesoramiento técnico	26 896	26 866	100 %	Fondo TC
Apoyo a las necesidades en materia de transporte marítimo de los PEID y a los PMA	271 418	233 982	86 %	Fondo TC, TCDFC
Las mujeres en el sector marítimo	958 966	809 353	84 %	Fondo TC, Australia, Alemania, Malasia, TCDFC
Creación de capacidad y formación	3 421 806	2 665 304	78 %	Fondo TC, China, Alemania, Italia, República de Corea, TCDFC
Reducción de las emisiones a la atmósfera procedentes de los buques y los puertos y la implantación efectiva del Anexo VI del Convenio MARPOL y la Estrategia inicial de la OMI sobre los GEI	431 267	294 682	68 %	Fondo TC
Incremento de la protección marítima	920 207	707 751	77 %	Fondo TC, Fondo IMST, Reino Unido
Plan de auditorías de los Estados Miembros de la OMI (IMSAS)	283 725	197 932	70 %	Fondo TC, TCDFC
Desarrollo marítimo	999 874	877 882	88 %	Fondo TC, Canadá, Fondo ITF, Fondo fiduciario del LC/LP, República de Corea, TCDFC
Fomento del Protocolo de Londres	50 000	32 780	66 %	Fondo fiduciario del LC/LP
<b>PROYECTOS TEMÁTICOS A LARGO PLAZO</b>				
GloFouling	2 510 353	1 455 800	58 %	GIA, Arabia Saudita, PNUD
Fases II y III del SENSREC	256 139	211 003	82 %	Noruega
GreenVoyage2050	6 180 792	1 000 473	16 %	Noruega, GIA
GloLitter	883 198	881 191	100 %	Noruega, Australia, Arabia Saudita
MEPSEAS	101 772	100 913	99 %	Norad
GHG-SMART	571 556	571 556	100 %	Fondo fiduciario "Voyage Together" (República de Corea)
TEST Biofouling	551 471	531 424	96 %	Noruega
Foro de Innovación	167 252	95 637	57 %	PNUMA (Noruega)
IMO CARES	911 775	559 747	61 %	Arabia Saudita

Nombre del programa	Presupuesto	Gastos	Índice de ejecución	Donante(s)
GloNoise	23 760	23 760	100 %	PNUD -GEF
Carib-SMART	32 177	27 431	85 %	Noruega
RegLitter	51 669	51 669	100 %	República de Corea
Programa SMART-C (Mujeres y tráfico)	7 894	7 894	100 %	República de Corea
Protección de puertos y seguridad de la navegación en África oriental y meridional y en el océano Índico	1 072 168	1 041 857	97 %	UNODC (Unión Europea)
Programa regional de protección marítima de la zona del mar Rojo	900 853	893 254	99 %	UNODC (Unión Europea)
Apoyo a la implantación del Código de conducta de Djibouti	220 497	203 690	92 %	Fondo fiduciario del Código de Conducta de Djibouti
Programa de protección marítima en África central y occidental	246 088	246 088	100 %	Fondo fiduciario de protección marítima para África occidental y central.
<b>Otros programas</b>				
Cursos modelo	327 074	295 797	90 %	Fondo fiduciario para la elaboración de cursos modelo de la OMI